



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 21^{ης}/12-07-2016 τακτικής συνεδρίασης
 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 6 ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Έγκριση ή μη της γνωμοδότησης του δικηγόρου Πύργου Παναγόπουλου Νικόλαου σε συνέχεια της αριθ. 113/2016 ΑΟΕ.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 142/2016

Στον Πύργο σήμερα, 12 Ιουλίου 2016 και ώρα 12:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 19380/08-07-2016 πρόσκληση του Προέδρου η οποία γνωστοποιήθηκε στα μέλη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο -9- μελών βρέθηκαν παρόντα -9- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος	
2. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος	
3. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος	
4.ΒΛΑΧΑΝΤΩΝΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ , Τακτικό μέλος	

(Έλαβε τη θέση της παραιτηθείσας από δημοτική σύμβουλος ΚΟΛΒΕΡΗ ΙΩΑΝΝΑΣ, ως 1 ^ο αναπληρωματικό μέλος)	
5.ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Τακτικό μέλος	
6.ΓΕΡΑΝΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Αναπληρωματικό μέλος ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ Ι. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝΟΣ	
7. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό Μέλος	
8.ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Τακτικό μέλος	
9.ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Αναπληρωματικό μέλος ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής: «Με την αριθ. 113/2016 απόφαση της Ο.Ε. (ΑΔΑ: 75Θ4Ω17-61Κ), ανατέθηκε στον δικηγόρο Πύργου κ. Παναγόπουλο Κ. Νικόλαο, η σύνταξη γνωμοδότησης, επί των ένδικων ή μη μέσων, που πρέπει να ακολουθηθούν, προκειμένου να εφαρμοστούν οι δικαστικές αποφάσεις που αφορούν την από 27-03-2008 αγωγή του Δήμου Ωλένης (πλέον Δήμου Πύργου), κατά της ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ-ΕΥΔΟΞΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ του Ευαγγέλου, αλλά και κάθε άλλο φυσικό πρόσωπο, το οποίο έχει προβεί σε αυθαίρετη κατάληψη χώρου, ιδιοκτησίας του Δήμου Πύργου.

Ο δικηγόρος προέβη στη σύνταξη της γνωμοδότησης των οποία και κατέθεσε στο πρωτόκολλο του Δήμου και έλαβε αριθ. πρωτ. 17226/21-06-2016 και σας την παρουσιάζω:

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
 ΝΙΚΟΛΑΟΥ Κ. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ
 ΓΚΟΤΣΙΝΑ 5
 ΠΥΡΓΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
 ΤΗΛ: 26210 35295, 6984106044
 FAX: 26210 35255
 e-mail: panagopouloslaw@outlook.com

- Οικ. Ενημέρωσ
 - Κοιν. Τ.Υ

(6)

21-6-16



ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ

Σχετικά με την υπ' αριθμ. 113/ 3-6-2016 απόφασή Σας, η οποία μου διαβιβάστηκε στις 7/6/2015 με το υπ' αριθμ. πρωτ. 15427/2016 έγγραφό Σας έχω να σημειώσω τα ακόλουθα:

Ο Δήμος Ωλένης άσκησε την από 27-3-2008 διεκδικητική της κυριότητας ακινήτου αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ωλένης, απευθυνόμενη κατά της Δέσποινας- Ευδοξίας Δημητροπούλου του Ευαγγέλου, με την οποία ζήτησε να αναγνωριστεί κύριος μιας εδαφικής λωρίδας, εκτάσεως 31 τ.μ. και να υποχρεωθεί η εναγομένη, η οποία την περιέφραξε τον Φεβρουάριο του 2007, να την του αποδώσει. Το Ειρηνοδικείο Ωλένης με την υπ' αριθμ. 12/2008 απόφασή του έκανε δεκτή την αγωγή. Κατά της ανωτέρω αποφάσεως η εναγομένη άσκησε έφεση ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηλείας. Η έφεση απερρίφθη κατ' ουσίαν με την υπ' αριθμ. 83/ 2012 απόφαση του ως άνω δευτεροβάθμιου δικαστηρίου. Κατά της ανωτέρω αποφάσεως η εναγομένη άσκησε αίτηση αναιρέσεως, η οποία απερρίφθη με την υπ' αριθμ. 137/2015 απόφαση του Αρείου Πάγου.

Εν τω μεταξύ, ο ενάγων Δήμος Ωλένης στις 3/6/2013 προέβη στην εκτέλεση της υπ' αριθμ. 12/2008 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Ωλένης. Συγκεκριμένα και όπως αναγράφεται στην υπ' αριθμ. 3104/ 3-6-2013 έκθεση βιαίας αποβολής και εγκατάστασης που συνέταξε ο δικαστικός επιμελητής στο Πρωτοδικείο Ηλείας Δημήτριος Παν. Τσίμπρης <<Αφού

έβγαλα τους δέκα παλιούς σιδηροपासάλους και τα 17 μέτρα περίπου του παλιού σύρματος με τα οποία ήταν περιτριγυρισμένη η επίδικη εδαφική λωρίδα και τα οποία ήταν άνευ αξίας, **απέβαλα βιαίως** την καθής Δέσποινα- Ευδοξία Δημητροπούλου και **εγκατέστησα** εντός αυτής το ΝΠΔΔ με την επωνυμία **''ΔΗΜΟΣ ΩΛΕΝΗΣ''**>>. Σημειώνεται ακόμα στην ως άνω έκθεση ότι <<εντός της ως άνω εδαφικής λωρίδας υπήρχε μια ανεμόσκαλα κομμένη και σκουριασμένη και 4 γλάστρες, όλα άνευ αξίας. Επίσης ήταν παρκαρισμένο ένα παλιό αυτοκίνητο μάρκας AUDI με αριθμό κυκλοφορίας YIH- 4102, το οποίο όπως μου δήλωσαν οι γείτονες ο ιδιοκτήτης (το όνομα του οποίου δεν αναφέρει ο δικαστικός επιμελητής) χρησιμοποιεί το χώρο για να παρκάρει το αυτοκίνητο και το ξαναπαίρνει. Όλα τα παραπάνω αντικείμενα έμειναν στην επίδικη εδαφική λωρίδα>>.

Εν συνεχεία, όπως προκύπτει από την επιστολή του Προέδρου της Κοινότητας Ωλένης, Λύσανδρου Παπαδόπουλου, προς τον Εισαγγελέα Ηλείας, ο επίδικος χώρος έχει καταληφθεί παράνομα από την οικογένεια του Νικολάου Καλαντζή του Χρύσανθου, δηλαδή **από τρίτα πρόσωπα** και η οικογένεια έχει σταθμεύσει μόνιμα δύο αυτοκίνητα, το ένα μάρκας TOYOTA με αριθμό κυκλοφορίας HAK- 7614 και το άλλο χωρίς πινακίδες μάρκας AUDI (πρόκειται προφανώς για το αυτοκίνητο AUDI την ύπαρξη του οποίου στον χώρο είχε διαπιστώσει και ο δικαστικός επιμελητής). Επίσης, στην ίδια επιστολή προς τον Εισαγγελέα Ηλείας αναγράφεται ότι <<η οικογένεια έχει εναποθέσει μια σιδερένια κυκλική σκάλα και γλάστρες από τενεκέδες>>.

Ενόψει των παραπάνω έχω να σημειώσω τα ακόλουθα: Εναντίον της Δέσποινας- Ευδοξίας Δημητροπούλου του Ευαγγέλου, η οποία ηττήθηκε σε όλες τις δίκες και η οποία απεβλήθη από την επίδικη εδαφική λωρίδα και εγκαταστάθηκε σε αυτήν κατά τα ως άνω ο ενάγων Δήμος Ωλένης και η οποία στη συνέχεια δεν προσέβαλε την κυριότητα ή τη νομή του

Δήμου επί της λωρίδας με οποιαδήποτε πράξη της, δεν νομιμοποιείται ο Δήμος Πύργου να στραφεί ξανά.

Εναντίον όμως της οικογένειας του Νικολάου Καλαντζή του Χρύσανθου και δη του Νικολάου Καλαντζή που πρέπει να είναι αυτός ο ιδιοκτήτης των δύο αυτοκινήτων (TOYOTA και AUDI) τα οποία σταθμεύει στον επίδικο χώρο των 31 τ.μ. ο Δήμος Πύργου νομιμοποιείται να στραφεί και συγκεκριμένα να ασκήσει αρνητική της κυριότητας ακινήτου αγωγή (αρ. 1108 ΑΚ) διότι οι παραπάνω πράξεις της τοποθέτησης των αυτοκινήτων, γλαστρών κλπ συνιστούν πράξεις διατάραξης της κυριότητας. Σημειώνεται εδώ ότι οι προαναφερόμενες αποφάσεις έχουν εκδοθεί μεταξύ του Δήμου και της Δέσποινας- Ευδοξίας Δημητροπούλου και δεν μπορεί να γίνει με βάση αυτές εκτέλεση και κατά του Νικολάου Καλαντζή, διότι αυτός είναι τρίτο πρόσωπο (μακρινός συγγενής της Δημητροπούλου όπως μου είπε κατά την τηλεφωνική μας επικοινωνία ο Πρόεδρος της Κοινότητας) και δεν δεσμεύεται από το δεδικασμένο. Πρέπει ακόμα εδώ να επισημάνω ότι εφόσον με τις προηγούμενες αποφάσεις έχει αναγνωρισθεί η κυριότητα του Δήμου επί της επίδικης εδαφικής λωρίδας, η κρίση των δικαστηρίων που θα επιληφθούν ξανά της υποθέσεως φρονώ πως θα είναι η ίδια.

Επιτρέψτε μου μόνο για λόγους τακτικής να μην σας παρουσιάσω το τελευταίο μέρος της γνωμοδότησης- θα παρουσιαστεί μόνο στα Πρακτικά που τηρούνται για τη συνεδρίαση .

Προτείνω λοιπόν τον ορισμό δικηγόρου, για να αναλάβει τη **σύνταξη και κατάθεση αγωγής αρνητικής κυριότητας ακινήτου**, για την επίμαχη έκταση των 31 τ.μ. που βρίσκονται στην ΤΚ Ωλενας. Την υπόθεση θεωρώ πως πρέπει να αναλάβει ο δικηγόρος που συνέταξε για λογαριασμό του Δήμου τη γνωμοδότηση, θεωρώ πως δεν θα υπάρχει αντίρρηση.

Για τον ορισμό του δικηγόρου:

α) υποβλήθηκε με το αριθ. πρωτ. 19536/11-07-2016 έγγραφο του Προέδρου της Ο.Ε. πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 117,00€ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ:16REQ004751764 2016-07-11.

β)Υπάρχει εγκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2016, 00.6111, ποσού 145,08 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).»

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 ιγ του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
2. Την αριθ. πρωτ. 17226 /21-06-2016 γνωμοδότηση του δικηγόρου Πύργου κ. Παναγόπουλου Κ. Νικόλαου.
3. Το αριθ. πρωτ. 19536/11-07-2016 πρωτογενές αίτημα που υποβλήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 11700€ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ: ΑΔΑΜ:16REQ004751764 2016-07-11.
4. Τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.
5. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.
6. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση,

κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Α) Εγκρίνει την αριθ. πρωτ. 17226 /21-06-2016 γνωμοδότηση του δικηγόρου Πύργου κ. Παναγόπουλου Κ. Νικόλαου, ως προς την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την προστασία της ακίνητης περιουσίας του Δήμου στην Τ.Κ. Ωλενας.

Β) Ορίζει τον δικηγόρο Πύργου κ. Παναγόπουλο Κ. Νικόλαο, προκειμένου να συντάξει και καταθέσει αγωγή αρνητικής κυριότητας ακινήτου, για έκταση των 31 τ.μ.

που βρίσκονται στην ΤΚ Ωλενας, σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 17226 /21-06-2016 γνωμοδότηση του ιδίου .

Γ) Ο καθορισμός της αμοιβής του ορισμένου δικηγόρου προέκυψε από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά (αρ. 281 Ν. 3463/06) και θα είναι 117,00 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι 145,08 €.

Ο κ. Αργυρόπουλος Ιωάννης ψήφισε Λευκό.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 142/2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**