



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 19^{ης}/21-06-2016 έκτακτης συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύργου

ΘΕΜΑ 3 ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου προκειμένου να παρασταθεί ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου στις 23-06-2016 και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση, κατόπιν της αριθ. 23/ΠΡΟΚ/264/06-06-2016 κλήσης για προκαταρκτική εξέταση –κατόπιν υποβολής μηνύσεως - του Αντιδημάρχου Καθαριότητας κ. Βασίλειου Σεϊντή και σύνταξη σχετικών έγγραφων εξηγήσεων και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 124/2016

Στον Πύργο σήμερα, 21 Ιουνίου 2016 και ώρα 12:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Πύργου συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύργου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 17108/21-06-2016 πρόσκληση του Προέδρου η οποία γνωστοποιήθηκε στα μέλη τηλεφωνικώς και την έλαβαν γραπτώς την ώρα της συνεδρίασης, κατ' εφαρμογή της διατάξεως της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, σύμφωνα με την οποία: *«Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις, η πρόσκληση αυτή μπορεί να επιδοθεί ή να γνωστοποιηθεί την ημέρα της συνεδρίασης. Στην πρόσκληση πρέπει να αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα. Πριν από τη συζήτηση η επιτροπή αποφαινεται για το κατεπείγον των θεμάτων»*.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, Ανδρέας Ι. Σκαρτσιάρης, λόγω κατεπείγουσας συνεδρίασης στον ΦΟΔΣΑ Ν. Ηλείας, απουσίαζε από τη συνεδρίαση και σύμφωνα με την παρ. 2 άρθρο 75 Ν.3852/2010 : *«Αν απουσιάζει ή κωλύεται ο πρόεδρος της επιτροπής, προεδρεύει ο αντιπρόεδρος και σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος του αντιπροέδρου το μέλος της πλειοψηφίας το οποίο έχει εκλεγεί με τις περισσότερες ψήφους»*.

Κατόπιν αυτών ο Αντιπρόεδρος της Ο.Ε. κ. Αντωνακόπουλος Παναγιώτης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο -9- μελών βρέθηκαν παρόντα -5- και ονομαστικά οι κ.κ.:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ,	1. ΣΚΑΡΤΣΙΑΡΗΣ Ι. ΑΝΔΡΕΑΣ, Πρόεδρος

Αντιπρόεδρος	
2. ΣΕΪΝΤΗΣ Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Τακτικό μέλος	2.ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Τακτικό μέλος
3. ΒΛΑΧΑΝΤΩΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Αναπληρωματικό μέλος ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Θ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	3.ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝΑΣ, Τακτικό μέλος
4.ΓΕΡΑΝΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Αναπληρωματικό μέλος ΚΟΛΒΕΡΗ Ν. ΙΩΑΝΝΑΣ	4. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΣΠ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Τακτικό μέλος
5.ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Αναπληρωματικό μέλος ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ Γ. ΙΩΑΝΝΗ	

Στη συνεδρίαση παρευρισκόταν και η Ζάγκλη Σοφία-Γιώτα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών, ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Αντιπρόεδρος της Ο.Ε. κ. Αντωνακόπουλος Παναγιώτης, εισηγήθηκε το θέμα ως εξής: «Συγκαλέσαμε έκτακτη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, γιατί κατόπιν των δύο διαγωνισμών, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 17 Ιουνίου 2016, για τη μεταβίβαση του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού και παραλίας για τοποθέτηση καντινών και ομπρελών –ξαπλωστρών, πρέπει σήμερα να προβούμε στην έγκριση των δύο Πρακτικών και στην κατακύρωση των αποτελεσμάτων. Η θερινή σεζόν ήδη ξεκίνησε και πρέπει να επισπευτούν οι διαδικασίες αδειοδότησης των καντινών. Επίσης πρέπει να οριστούν δύο δικηγόροι, ο ένας για να παρασταθεί στην ανακριτική διαδικασία του Αντιδημάρχου κ. Σεϊντή στις 23-06-2016, κατόπιν υποβολής μηνύσεως και ο άλλος για την άσκηση έφεσης σε υπόθεση, με περιθώριο άσκησης έως τις 24-06-2016.

Σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθ. 75 του Ν.3852/2010: «*Πριν από τη συζήτηση η επιτροπή αποφαινεται για το κατεπείγον των θεμάτων*». Ζητώ λοιπόν να εγκρίνουμε κατ' αρχάς τον κατεπείγοντα χαρακτήρα του θέματος».

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη

- τις διατάξεις του άρθρου 75 § 6 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
- τους λόγους για τους οποίους το θέμα έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα,

ομόφωνα αποφασίζει

εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος και τη συζήτησή του.

Ο Αντιπρόεδρος της Ο.Ε. κ. Αντωνακόπουλος Παναγιώτης, συνέχισε την εισήγησή του ως εξής: «Με την αριθ. 23/ΠΡΟΚ/264/06-06-2016 κλήση για προκαταρκτική εξέταση, που εξέδωσε το Πταισματοδικείο Πύργου, κλήθηκε ο Αντιδήμαρχος Καθαριότητας κ.

Βασίλης Σεϊντής, να δώσει εξηγήσεις κατόπιν μηνύσεως που κατέθεσε εναντίον του η Νοσηλευτική Μονάδα του Γενικού Νοσοκομείου Πύργου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άριθ. 51 του Ν.3979/2011 και συμπληρώθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 12 του Ν.4071/2012 : *«Οι δήμοι και οι περιφέρειες υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής «και θετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας». [2] Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του ν.3852/2010, αντίστοιχα. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών».*

Ως αιρετοί των δήμων νοούνται ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων, οι πρόεδροι συμβουλίων δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων και οι εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων.

Οι ανωτέρω αιρετοί απολαμβάνουν τη νομική υποστήριξη των δήμων, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, εφόσον:

- α) έχουν ή είχαν την ιδιότητα του αιρετού δήμου ή περιφέρειας και, **σωρευτικά**,
- β) διέπραξαν το αδίκημα για το οποίο διώκονται ποινικά, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Έως την ισχύ της ρύθμισης του άρθρου 51 του Ν. 3979/ 2011 (δηλαδή, έως τις 16.6.2011, ημερομηνία δημοσίευσης του υπ' αριθμ. 138 φύλλου, Α τεύχος του 2011), με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 244, παρ. 5, περ. στ του Ν. 3852/ 2010, οι αιρετοί της αυτοδιοίκησης δεν απολάμβαναν το δικαίωμα στη νομική αυτή υποστήριξη.

.....

Συνεπώς, δεν απολαμβάνουν, επομένως, το δικαίωμα αυτό στις περιπτώσεις αστικής ή πειθαρχικής τους δίωξης. Τα διωκόμενα ποινικώς αδικήματα πρέπει να τελούν σε **αιτιώδη συνάφεια** με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετών, δηλαδή αφορούν πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του πλαισίου που διαγράφουν οι νόμοι και οι κανονιστικές αποφάσεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς τους. (ΥΠ.ΕΣ. 35379/ 2013/17.03.2014)».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 1. του άρθρου 43 του Κώδικα Ποινικής

Δικονομίας «ο εισαγγελέας όταν λάβει μήνυση ή αναφορά κινεί την ποινική δίωξη παραγγέλλοντας προανάκριση ή ανάκριση -.....Σε κακουργήματα ή πλημμελήματα αρμοδιότητας τριμελούς πλημμελειοδικείου κινεί την ποινική δίωξη μόνον εφόσον έχουν ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή προανακριτικές πράξεις -.και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί ποινική δίωξη». Δηλαδή, εκτός από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις οι πράξεις της προανάκρισης και ανάκρισης έπονται της ποινικής δίωξης. Συνεπώς και από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η νομική παράσταση και στήριξη από εκπροσώπους του ΝΣΚ των μονίμων υπαλλήλων κατά των οποίων ασκείται ποινική δίωξη για αδικήματα που τους αποδίδονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους, καλύπτει και το στάδιο της προανακριτικής διαδικασίας με την προϋπόθεση ότι αυτό έπεται της ποινικής δίωξης. Ο υπάλληλος καλύπτεται και στην περίπτωση που ασκείται ποινική δίωξη από τον εισαγγελέα αυτεπαγγέλτως αλλά μόνο εφόσον το αδίκημα για το οποίο διατάχθηκε ποινική δίωξη δεν συνιστά συγχρόνως και πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη εναντίον του (με βάση το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς: ΥΠΕΣ ΔΙΔΑΔ/Φ.64β/485/οικ.16736/29.06.2009).

Στην προκειμένη περίπτωση είναι ευκρινές ότι η μήνυση που κατατέθηκε αφορά τον παραπάνω , με την ιδιότητά τους ως Αντιδήμαρχος και ως εκ τούτου δικαιούται νομικής κάλυψης. Προτείνω δε τον ορισμό -ως πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου - του δικηγόρου Πύργου κ. Κολοβού Ιωάννη.

Για τον ορισμό του δικηγόρου:

α) υποβλήθηκε με το αριθ. πρωτ. 17117/21-06-2016 έγγραφο του Προέδρου της Ο.Ε. πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 251,00€ (χωρίς ΦΠΑ), ήτοι συνολικά 311,24 € το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ:16REQ004619856 2016-06-21.

β)Υπάρχει εγκεκριμένη πίστωση στον ΚΑΕ του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2016, 00.6111, ποσού 311,24 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)».

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου άρθ. 244 παρ. 5 περ. στ του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.
2. Την αριθμ. πρωτ. 35379/ 2013/17.03.2014 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.
3. Το άρθ. 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.
4. Τις διατάξεις του άρθ. 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07-06-2010) «ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», όπως αντικαταστάθηκε ή συμπληρώθηκε και τελικά ισχύει.

5. Την αριθ. 23/ΠΡΟΚ/264/06-06-2016 κλήση για ανάκριση, από την Πταισματοδίκη Πύργου, κατόπιν κατατιθέμενης μηνύσεως.
6. Το αριθ. πρωτ. 17117/21-06-2016 πρωτογενές αίτημα που υποβλήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, με CPV79100000-5 – Νομικές Υπηρεσίες και προϋπολογισμό δαπάνης 251,00 € (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ: 16REQ004619856 2016-06-21.
7. Το γεγονός ότι στο Δήμο Πύργου δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.
8. Την εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα αποφασίζει

Ορίζει ως πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου, προκειμένου να παρασταθεί ενώπιον του Πταισματοδικείου Πύργου στις 23-06-2016, και σε οποιαδήποτε άλλη αναβολή προκύψει, κατόπιν της αριθ. 23/ΠΡΟΚ/264/06-06-2016 κλήσης για ανάκριση του Αντιδημάρχου κ. Βασίλειου Σείντη και τη σύνταξη απολογιστικού υπομνήματος, τον δικηγόρο Πύργου κ. Κολοβό Ιωάννη .

Ο καθορισμός της αμοιβής του ορισμένου δικηγόρου προέκυψε από τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν κάθε φορά (αρ. 281 Ν. 3463/06) και θα είναι 251,00 € πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικά 311,24 €.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 124/2016.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ