



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 20^{ης} (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου.

Αριθμ. Αποφ. **242/2018**

ΘΕΜΑ: Επικαιροποίηση της υπ' αριθμ. 260/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για την επανέγκριση του Νοτίου Τμήματος του Σχεδίου Πόλης Πύργου, κατόπιν της υπ' αριθμ. 28/2018 απόφασης – εισήγησης της ΕΠΖ

Στον Πύργο, σήμερα στις **19** του μηνός **Ιουνίου** του έτους **2018**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **18.00 μ.μ.** το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Λατσειου Δημοτικού Μεγάρου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 15916/15-6-2018 έγγραφη πρόσκληση του **Προέδρου του κ. Δημητρίου Μεσσαλά**, που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο χωριστά και στο Δήμαρχο, όπως προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010) και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ. Γαβριήλ Λιατσή**, ο Πρόεδρος **κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**, αφού προηγουμένως διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **22** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Μεσσαλάς Δημήτριος – Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου	1. Σκαρτσιάρης Ανδρέας
2. Ανδριόλας Γεώργιος	2. Λιατσής Δημήτριος
3. Αγγελακοπούλου Ανδριάννα	3. Μπέλτσος Διονύσιος
4. Γεωργόπουλος Σωτήριος	4. Γκατζόπουλος Αθανάσιος
5. Αθανασόπουλος Παντελεήμων	5. Εξαρχόπουλος Παναγιώτης
6. Βλαχαντώνης Νικόλαος	6. Ασημακόπουλος Αναστάσιος

7. Γεράνιος Κων/νος	7.Αβραμόπουλος Δημήτριος
8. Ζουμπάκης Αυγερινός	8.Δημουλιάς Λεωνίδας - μέλος της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»
9. Τσίμπρης Νικόλαος	9.Αργυρόπουλος Ιωάννης του Γεωργίου – Επικεφαλής της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»
10. Λουμιώτης Νικόλαος	10.Αργυρόπουλος Ιωάννης του Παναγιώτη- Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου – μέλος της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»
11. Σεϊντής Βασίλειος	11.Παναγούλης Αθανάσιος - Επικεφαλής της παράταξης «Ανοιχτή Συμπολιτεία Ριζοσπαστική Κίνηση Πολιτών», οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα κλήθηκαν
12. Κανελλόπουλος Θεόδωρος	
13.Μπόμπορης Παναγιώτης	
14. Αντωνακόπουλος Παναγιώτης – Επικεφαλής της παράταξης «Ανα.Σ.Α»	
15. Βαρελάς Ιωάννης – Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου	
16. Καράμπελας Αντώνιος – Επικεφαλής της παράταξης «Πύργος –Έργο Πολιτών»	
17. Παναγόπουλος Ιωάννης	
18. Κόρδας Θεόδωρος – μέλος της παράταξης «Όραμα Δημιουργίας»	
19. Μιχαλακόπουλος Χαράλαμπος - Επικεφαλής της παράταξης «Αναγένεσις στο Δήμο Πύργου»	
20. Βαγγελάτου Χρυσανγή – Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση δήμου Πύργου»	
21. Παναγόπουλος Βασίλειος – Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος	
22.Αθανάσουλας Χρήστος – Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος	

Επίσης για το συγκεκριμένο θέμα με την αριθ. πρωτ. 15916/15-6-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου προσκλήθηκε στη συνεδρίαση και η Πρόεδρος της Δ.Κ. Πύργου κ. Θεοδώρας Κριτσάρη, η οποία δεν προσήλθε αν και νόμιμα κλήθηκε.

Στη συνεδρίαση για την τήρηση των πρακτικών παρίστατο η υπάλληλος του Δήμου Π. Λιβέρη.

Ακολούθως ο **Πρόεδρος** έθεσε υπόψη του δημοτικού Συμβουλίου το 6.1. θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **Επικαιροποίηση της υπ' αριθμ. 260/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για την επανέγκριση του Νοτίου Τμήματος του Σχεδίου Πόλης Πύργου, κατόπιν της υπ' αριθμ. 28/2018 απόφασης – εισήγησης της ΕΠΖ.**

Συγκεκριμένα η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** με την υπ' αριθμ. **28/2018** απόφασή της λαμβάνοντας υπόψη της:

- το υπ' αριθ. **20241/19-4-2018** εισηγητικό έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος – Τμήμα Μελετών & Εκτέλεσης Έργων καθώς και τα υπ' αριθ.:

α) με αρ. πρωτ. 70/85786/16/27-1-2017 έγγραφο του ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ.Π.Ε. Ηλείας,

β) με αριθ. πρωτ. 28331/358/30-6-2017 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Δ.Ε.

που επισυνάπτονται στην εισήγηση της προειρημένης υπηρεσίας, η οποία όσον αφορά στις ενέργειες που έχουν πραγματοποιηθεί επί του θέματος αναφέρει:

[...Με την υπ' αρ. 260/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Πύργου, έγινε επικαιροποίηση – επανέγκριση της Πολεοδομικής Μελέτης αναθεώρησης του Νοτίου Τμήματος του Σχεδίου Πόλης Πύργου, όπως απαιτήθηκε με το υπ' αρ. 21268/15-11-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΚΑ, λόγω παρέλευσης τριετίας από την έκδοση προγενέστερης απόφασης (387/2009).

Η υπηρεσία μας με το υπ' αρ. πρωτ. 17366/3-6-2015 έγγραφο, διαβίβασε το θέμα και το φάκελο της μελέτης, προς το ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. της Π.Ε. Ηλείας.

Στη συνέχεια και μετά από έγγραφη όχληση της υπηρεσίας μας για την εξέλιξη της διαδικασίας με το υπ' αρ. 16410/14-6-2016 έγγραφό μας στο οποίο δεν ελήφθη καμία απάντηση, πραγματοποιήθηκε στις 14-10-2016 συνεδρίαση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Π.Ε. Ηλείας. Το πρακτικό της συνεδρίασης κοινοποιήθηκε στην υπηρεσία μας με το υπ' αρ. πρωτ. 70/85786/16/27-1-2017 έγγραφο, με το οποίο και διαβιβάζεται ο φάκελος της μελέτης, προς τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Δ.Ε. για δικές της ενέργειες.

Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Δ.Ε. με το υπ' αρ. πρωτ. 28331/358/30-6-2017 έγγραφό της, μας επιστρέφει το φάκελο της εν λόγω μελέτης και ζητά να συμπληρωθεί με τα στοιχεία που αναφέρονται σε αυτό.

Η αρχική Πολεοδομική Μελέτη Αναθεώρησης του Σχεδίου Πόλης Πύργου, εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 6644/19-6-2003 απόφαση Νομάρχης Ηλείας (ΦΕΚ 769/Δ/22-7-

2003). Μετά από προσφυγή πολιτών, με την υπ' αρ. 3834/2008 απόφαση ΣτΕ, ακυρώνεται η υπ' αρ. 6644/19-6-2003 απόφαση Νομάρχης, για το μέρος που αφορά το Νότιο Τμήμα του Σχεδίου Πόλης Πύργου. Σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης του ΣτΕ, «... η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη, ως εκδοθείσα από αναρμόδιο όργανο, ...».

Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 10 του Ν.3044/2002, «...Δεν απαιτείται εκ νέου η τήρηση της διαδικασίας της παρ. 1 του άρθρου 3 του π.δ/τος της 17.7.1923, για την έγκριση ή τροποποίηση ρυμοτομικών σχεδίων που έγιναν με αποφάσεις νομαρχών ή δημοτικών συμβουλίων, οι οποίες έχουν ακυρωθεί επειδή εκδόθηκαν αναρμοδίως ή κατά των οποίων έχουν ασκηθεί ένδικα μέσα. Στην περίπτωση αυτή αρκεί η επικαιροποίηση της γνωμοδότησης του αρμόδιου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.».

Σε συνέχεια των παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις, η άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι θα πρέπει να προωθηθεί άμεσα η διαδικασία για την επικαιροποίηση της γνωμοδότησης του αρμόδιου Δημοτικού Συμβουλίου και την επανέγκριση της Πολεοδομικής Μελέτης αναθεώρησης του Νοτίου Τμήματος του Σχεδίου Πόλης Πύργου, ως έχει, διότι οι λόγοι ακύρωσής της είναι για τυπικούς λόγους, όπως αναφέρεται και στην υπ' αρ. 3834/2008 απόφαση του ΣτΕ (...ως εκδοθείσα από αναρμόδιο όργανο, ...). Οι λόγοι που προωθείται ξανά η διαδικασία για την έκδοση νέας απόφασης επικαιροποίησης – επανέγκρισης της πολεοδομικής μελέτης από το αρμόδιο Δημοτικό Συμβούλιο, είναι λόγω παρέλευσης τριετίας από την προγενέστερη απόφαση (260/2014). Σας επισημαίνουμε ότι σήμερα βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία έγκρισης της μελέτης «Τροποποίηση & Επέκταση Γ.Π.Σ. Πύργου – Μελέτη Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. Δήμου Πύργου» (το οποίο αφορά ολόκληρη την νυν Δημοτική Ενότητα Πύργου και το υφιστάμενο Σχέδιο Πόλης Πύργου & Λαμπετίου), όπου σύμφωνα με αυτή, προτείνονται τροποποιήσεις στο υφιστάμενο ισχύον Γ.Π.Σ. Πύργου. Η επανέγκριση της Πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του Νοτίου Τμήματος του Σχεδίου Πόλης Πύργου, κρίνεται επείγουσα και η προώθηση της διαδικασίας άμεση, ενώ θα πρέπει να τελεστεί και να ολοκληρωθεί πριν από την οριστική έγκριση του νέου Γ.Π.Σ. – Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. Πύργου. Σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση θα πρέπει να αναμένουμε την οριστική έγκριση του νέου Γ.Π.Σ. – Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. και την επανεκκίνηση της διαδικασίας αναθεώρησης ολόκληρου του Σχεδίου Πόλης (Βόρειου και Νοτίου Τμήματος), μέσω της σύνταξης νέας ρυμοτομικής μελέτης, σύμφωνα με τα οριζόμενα από την ισχύουσα χωροταξική και πολεοδομική νομοθεσία.

Οποιαδήποτε από τις δύο παραπάνω αυτές απόψεις – κατευθύνσεις υιοθετηθεί ως πολιτική βούληση του Δήμου, ήτοι ή η επανέγκριση – επικαιροποίηση της Πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του Νοτίου Τμήματος του Σχεδίου Πόλης Πύργου ή η παύση της τωρινής διαδικασίας επανέγκρισης του Νοτίου Τμήματος και η αναμονή οριστικής έγκρισης του νέου Γ.Π.Σ. – Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. ώστε να γίνει μελλοντικά η εκπόνηση νέου ολοκληρωμένου ρυμοτομικού σχεδίου, θα πρέπει να αποτυπωθεί στη ζητούμενη απόφαση του αρμόδιου Δημοτικού Συμβουλίου. Σε συνέχεια των παραπάνω, παρακαλούμε όπως γνωμοδοτήσετε σχετικά λόγω αρμοδιότητας και προωθήσετε το αίτημα και τον πλήρη φάκελο προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πύργου. Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, παρακαλείται όπως στη συνέχεια, εκδίδοντας σχετική γνωμοδότηση, προωθήσει το φάκελο προς το Δημοτικό Συμβούλιο για την έκδοση απόφασης...].

- Την **33/2018** απόφαση του Συμβουλίου της Δ.Κ. Πύργου με την οποία εκφράζεται θετική γνώμη επί του θέματος.

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την επικαιροποίηση και επανέγκριση της πολεοδομικής μελέτης του Νοτίου Τμήματος του Σχεδίου Πόλεως Πύργου (260/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου)

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα ν' αποφασίσει της ως άνω απόφασης – εισήγησης της ΕΠΖ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πύργου

λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 65 «*Αρμοδιότητες Δημοτικού Συμβουλίου*» και 73 «*Αρμοδιότητες Επιτροπής Ποιότητας Ζωής*» και 83 «*Αρμοδιότητες Δημοτικής Συμβουλίου Κοινότητας*» του Ν. 3852/10 [Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης]
2. Την παρ. 8 του άρθρου 280 του Ν. 3852/10 όπως αντικαταστάθηκε με το Ν. 4071/12 [ΦΕΚ 85/11-04-12 τεύχος Α'] άρθρο 18 παρ. 16. όπου προβλέπονται τα εξής: «8. *Η ανάθεση, παρακολούθηση και επίβλεψη της εκπόνησης μελετών γενικών πολεοδομικών σχεδίων (Γ.Π.Σ.) και των Σχεδίων Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) κατά τις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του ν. 2508/1997, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με το άρθρο 24 του ν. 2539/1997 γίνεται από τους δήμους ενώ η έγκριση αυτών γίνεται από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση.*»
3. Τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν.3044/2002 όπου προβλέπεται ότι: «...*Δεν απαιτείται εκ νέου η τήρηση της διαδικασίας της παρ. 1 του άρθρου 3 του π.δ/τος της 17.7.1923, για την έγκριση ή τροποποίηση ρυμοτομικών σχεδίων που έγιναν με αποφάσεις νομαρχών ή δημοτικών συμβουλίων, οι οποίες έχουν ακυρωθεί επειδή εκδόθηκαν αναρμοδίως ή κατά των οποίων έχουν ασκηθεί ένδικα μέσα. Στην περίπτωση αυτή αρκεί η επικαιροποίηση της γνωμοδότησης του αρμόδιου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.*».
4. Την υπ' αριθμ. 260/2014 [ΑΔΑ:ΒΝΓΗΩ17-3ΣΩ] απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με τίτλο: «Α. Έγκριση της μελέτης: «Εργασίες και διαδικασίες για την έγκριση από το ΥΠΕΚΑ της μελέτης αναθεώρησης του Νοτίου Τμήματος Σχεδίου Πόλεως Πύργου» και Β. Επικαιροποίηση – επανέγκριση της «Πολεοδομικής Μελέτης Αναθεώρησης του Νοτίου Τμήματος του Σχεδίου Πόλεως Πύργου» η οποία επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 107740/4510/5-9-2014 [ΑΔΑ Ω3ΛΑΟΡΙΦ-3ΑΠ] του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
5. Το με αρ. πρωτ. 70/85786/16/27-1-2017 έγγραφο του ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ.Π.Ε. Ηλείας: «Αποστολή αποσπάσματος πρακτικού της από 14-10-2016 συνεδρίασης (Ν.5/2016) του Συμβουλίου Πολεοδομικών θεμάτων και Αμφισβητήσεων Π.Ε. Ηλείας (ΣΥΠΟΘΑ Π.Ε. Ηλείας)»
6. Το με αριθ. πρωτ. 28331/358/30-6-2017 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Δ.Ε. με τίτλο: «Επανεγκριση Πολεοδομικής Μελέτης Αναθεώρησης του Νοτίου Τμήματος ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Πύργου Π.Ε. Ηλείας».
7. Το υπ' αριθ. 20241/19-4-2018 εισηγητικό έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών

Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος – Τμήμα Μελετών & Εκτέλεσης Έργων

8. Το γεγονός ότι έχει παρέλθει *τριετία από την προγενέστερη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με αριθ. 260/2014 και επομένως απαιτείται η επικαιροποίησή της*,
μετά από διαλογική συζήτηση η οποία επακριβώς καταγράφεται στα αναλυτικά πρακτικά της συνεδρίασης,

ομόφωνα α π ο φ α σ ί ζ ε ι

Επικαιροποιεί και επανεγκρίνει την «Πολοδομική Μελέτη Αναθεώρησης του Νοτίου Τμήματος του Σχεδίου Πόλεως Πύργου», συμπεριλαμβανομένων των διορθώσεων τροποποιήσεων που έγιναν με τη μελέτη: «Εργασίες και διαδικασίες για την έγκριση από το ΥΠΕΚΑ της μελέτης αναθεώρησης του Νοτίου Τμήματος Σχεδίου Πόλεως Πύργου» (εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 260/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου).

- ο Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Α. Καραμπέλας, Χ. Βαγγελάτου, Β. Παναγόπουλος, Χ. Αθανάσουλας, απουσίαζαν από τη συνεδρίαση όταν τέθηκε σε ψηφοφορία το θέμα.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 242/2018.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό που υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Εκ των πρακτικών του Δ.Σ.
Πύργος 27 – 6 – 2018
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΣΣΑΛΑΣ